



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Basisschool De Doornick

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 4 januari 2021

Samenvatting

De kwaliteit van het onderwijs hebben wij in maart 2019 als Onvoldoende beoordeeld, omdat IKC De Doornick niet voldeed aan de basiskwaliteit bij de standaarden Zicht op ontwikkeling, Didactisch handelen en Kwaliteitszorg.

Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs nu, november 2020, als Voldoende. De school laat verbeteringen zien en voldoet aan de basiskwaliteit. Tegelijkertijd zien wij ook nog ruimte voor verdere verbetering.

Wat is verbeterd?

Wij zien dat de Kwaliteitszorg weer op orde is. De directie heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs en stuurt op verbetering door het maken van schoolafspraken en plannen.

Ook zien wij de afspraken over hoe leraren lesgeven terug in de praktijk. De lessen zijn doelgericht. Daarnaast zien we dat de leraren beter zicht hebben op het niveau van de leerlingen. De toetsresultaten worden systematisch geanalyseerd en de leraren gaan beter op zoek naar mogelijke verklaringen voor tegenvallende resultaten. Hierdoor krijgen de leerlingen onderwijs dat beter aansluit bij hun niveau.

Wat kan beter?

Voor leerlingen die meer aankunnen kan de school duidelijke doelen en inhouden formuleren. De analyses van de resultaten kunnen scherper zodat het onderwijs nog beter gaat aansluiten op wat de verschillende (groepen) leerlingen nodig hebben. Daarnaast kan het planmatig en cyclisch werken scherper en meer concreet worden beschreven in onder andere het schoolplan en de jaarplannen / verbeterplannen. Hierdoor krijgt ook de verantwoording naar de ouders meer (concrete) inhoud.

Hoe verder?

IKC De Doornick wordt opgenomen in het reguliere toezicht.

**Bestuur: Stichting Voorschools en
Primair Onderwijs De Linge**
Bestuursnummer: 71956

School: IKC De Doornick
Totaal aantal leerlingen: 140
(teldatum 1-10-2020)
BRIN: 03TZ

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	4
2.	Hoofdconclusie en vervolg	6
3.	Resultaten herstelonderzoek	7
4.	Reactie van het bestuur	11

1. Opzet van het herstelonderzoek

De inspectie heeft op 10 november 2020 een herstelonderzoek uitgevoerd op De Doornick naar aanleiding van het oordeel onvoldoende in maart 2019.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 primair onderwijs.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	
OP5 Onderwijstijd	
OP6 Samenwerking	
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat	
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met directie, intern begeleider, leerlingen, leraren en ouders.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, WPO
- Onderwijstijd art. 8, lid 9 onder b, WPO

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over De Doornick bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer





In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

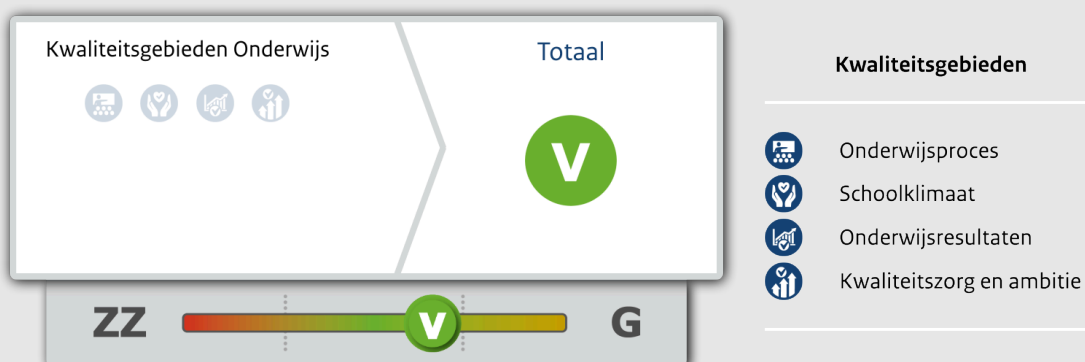
Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2. Hoofdconclusie en vervolg

In maart 2019 hebben wij op IKC De Doornick een onderzoek uitgevoerd en het oordeel Onvoldoende toegekend.

Op 10 november 2020 hebben wij de kwaliteit van het onderwijs opnieuw in kaart gebracht en kennen nu het oordeel Voldoende toe.



Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs op IKC De Doornick als Voldoende, omdat wij tijdens het herstelonderzoek hebben geconstateerd dat de onderzochte standaarden voldoen aan de wettelijke vereisten.

De onderwijsresultaten beoordelen wij niet, omdat de eindtoetsgegevens van het schooljaar 2019-2020 door de coronacrisis ontbreken.

Op de school zijn verbeteringen doorgevoerd. Onder leiding van de directie, de intern begeleider en externen is een gezamenlijke focus gerealiseerd op de verbetering van de onderwijskwaliteit. De school heeft de afgelopen periode flinke stappen gezet. Dit is te zien in de kwaliteitszorg van de school (KA1), de kwaliteitscultuur (KA2), het didactisch handelen van de leraren (OP3) en de manier waarop de leraren en intern begeleiders de leerlingen volgen in hun ontwikkeling (OP2).

Tegelijkertijd is het van groot belang dat de ingezette kwaliteitsimpuls goed wordt gemonitord en geborgd maar zeker ook verder wordt doorgezet om zo een duurzame en stabiele verbetering van de onderwijskwaliteit te realiseren.

Afspraken over vervolgtoezicht

IKC De Doornick voldoet aan alle herstelopdrachten en wordt opgenomen in ons reguliere toezicht.

3. Resultaten herstelonderzoek

In de onderstaande paragrafen lichten wij per kwaliteitsgebied kort de bevindingen op de onderzochte standaarden toe.

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



Leraren hebben voldoende zicht op de ontwikkeling van hun leerlingen

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij als Voldoende. De leraren hebben voldoende zicht op de cognitieve ontwikkeling van hun leerlingen. Zij houden hier met behulp van toetsen, observaties en leerlingenwerk zicht op en zij gebruiken deze informatie om de leerlingen in te delen in instructiegroepen. Het daadwerkelijk afstemmen van het onderwijs op de onderwijsbehoeften van de leerlingen is echter een blijvend aandachtspunt voor IKC De Doornick. De leraren volgen met name de differentiatie die de methode aangeeft. De volgende stap is om deze differentiatie nog meer toe te spitsen op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. De school kan dit realiseren door het onderwijs meer te gaan sturen op basis van concrete en ambitieuze doelen gekoppeld aan de te behalen referentieniveaus. Dit geldt zowel op school-, als groepsniveau en individueel niveau. Daarnaast is het van belang dat de school de analyse en de evaluatie van het geboden onderwijs scherper uitvoert. Hierdoor kunnen de leraren het zicht op de ontwikkeling van leerlingen nog beter vertalen naar een passende, planmatige en doelgerichte aanpak.

Basisvaardigheden van het lesgeven op orde

De standaard Didactisch handelen beoordelen wij als Voldoende, omdat de leraren doelgericht lesgeven met behulp van een didactisch model en over het algemeen aansluiten bij het ontwikkelingsniveau van de leerlingen. De leraren bereiden hun lessen voor met behulp van informatie die zij over de leerlingen hebben. De lessen hebben een logische opbouw en de leraren geven over het algemeen een duidelijke, doelgerichte uitleg. Daarbij is er sprake van structuur en rust tijdens de lessen waardoor leerlingen taakgericht kunnen werken. Daarnaast zien we dat de leraren differentiëren in zowel de instructie als de verwerking van de lesstof. Het is duidelijk te zien dat de leraren hier ervaren in zijn geraakt. In deze differentiatie zien wij echter ook nog verbeterpunten. Wij hebben nog niet gezien dat kinderen die het lesdoel al beheersen met een hoger en uitdagender lesdoel aan de slag kunnen en dat er sprake is van hoge verwachtingen bij deze

leerlingen. Daarnaast is een volgende stap voor de school om de meer complexe leerkrachtvaardigheden – zoals bijvoorbeeld het geven van betekenisvolle feedback gericht op het leerproces – verder te ontwikkelen. Tenslotte kunnen de leraren tijdens de instructie meer de interactie tussen de leerlingen stimuleren zodat alle leerlingen actief zijn en zij tevens hun mondelinge taalvaardigheid verder ontwikkelen. Hiermee is een begin gemaakt, ook dit is een proces in ontwikkeling waarbij verschillen tussen leraren zichtbaar zijn.

3.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	



De school draagt zorg voor een veilige leeromgeving

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende omdat IKC De Doornick voldoet aan de wettelijke eisen.

De school monitort de veiligheidsbeleving en analyseert deze gegevens. Verder heeft de school een veiligheidsbeleid en is er een veiligheidscoördinator. Het veiligheidsbeleid is enigszins verouderd, de school is dan ook voornemens dit te gaan herzien. Vanwege het onvoldoende oordeel heeft de focus van de school echter de laatste anderhalf jaar meer op het onderwijsproces en de kwaliteitszorg gelegen.

Zowel uit de veiligheidsmonitor als uit het gesprek dat wij met een aantal leerlingen voerden blijkt dat zij zich over het algemeen veilig voelen op school.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten	Niet te beoordelen			



Onderwijsresultaten zijn niet te beoordelen

Wij beoordelen de onderwijsresultaten niet omdat er, vanwege de corona-crisis, geen eindtoetsresultaten beschikbaar zijn in 2020.

Als we kijken naar de referentieniveaus in 2018 en 2019 zien we dat veel te weinig leerlingen het fundamentele niveau 1F en het streefniveau 2F of 1S behalen. De resultaten van de leerlingen op deze

eindtoetsen zijn dan ook zorgelijk en liggen ver onder die van scholen met een vergelijkbare populatie.

In de resultaten die de leerlingen momenteel in de verschillende groepen behalen op de tussentijdse toetsen lijkt een stijgende lijn zichtbaar te zijn. De school had op de eindtoets van 2020 positieve resultaten verwacht en verwacht ook voor de komende eindtoets dat de leerlingen referentieniveaus zullen bereiken die passen bij de populatie.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



De directie heeft voldoende zicht op de kwaliteit van De Doornick
Wij beoordelen de standaard Kwaliteitszorg en ambitie als Voldoende, omdat de directie zicht heeft op de kwaliteit van het onderwijs en planmatig werkt aan de verbetering van deze kwaliteit.

In de afgelopen periode heeft de directie de kwaliteitszorg naar een hoger niveau gebracht. Er wordt veel planmatiger gewerkt waarbij de PDCA-cyclus de leidraad is. Hierdoor zijn zowel het onderwijsproces als de kwaliteitszorg verbeterd. De directie heeft zicht op het onderwijsproces door middel van observaties van en gesprekken met de leraren. De directeur en de intern begeleider bezoeken regelmatig de groepen en brengen daarmee het didactisch handelen in beeld. De intern begeleider en leraren analyseren de groeps- en schoolresultaten en hebben op deze manier zicht op de opbrengsten en verbeterpunten. Deze verbeterpunten krijgen vervolgens een plaats in het verbeterplan. Verder zijn er zogenaamde ontwikkelteams van leraren die op onderwijsinhoudelijke onderwerpen (bijvoorbeeld handelingsgericht werken en begrijpend lezen) uitvoering geven aan verbeterpunten. Borging krijgt een plek in de verschillende kwaliteitskaarten die de school ontwikkeld heeft, waarin gemaakte afspraken en documenten terug te vinden zijn. Zoals gezegd werkt de school volgens de PDCA-cyclus. Om dit nog scherper te maken helpt het als de doelen (bijvoorbeeld in het schoolplan of in verbeterplan) meetbaar beschreven worden, zodat bekeken kan worden of zij bereikt zijn en of de interventie zinvol was.

De kwaliteitscultuur is verbeterd

De standaard Kwaliteitscultuur beoordelen wij als Voldoende.

We zien dat het team in het afgelopen jaar ook hier een groei heeft doorgemaakt. Het team is een omslag aan het maken van een familiale cultuur naar een meer professionele cultuur. Directie en leraren laten zien dat ze nu meer doelgericht en samen werken aan het verbeteren van het onderwijs op IKC De Doornick. Leraren zitten meer op één lijn en spreken elkaar steeds meer onderwijsinhoudelijk aan. Ook het geven van feedback gaat hen gemakkelijker af. De aansturing en wijze van communiceren van de directeur heeft hier in belangrijke mate aan bijgedragen.

De verantwoording en dialoog is in orde

De standaard Verantwoording en dialoog beoordelen wij als Voldoende.

De school verantwoordt zich intern en extern op voldoende wijze over haar kwaliteit en output. De medezeggenschapsraad heeft zich in de afgelopen anderhalf jaar ontwikkeld tot een kritische sparringpartner voor de directie. Ook noemen de ouders de open en transparante communicatie van zowel de directie als de leraren als een punt dat sterk verbeterd is. De verantwoording op papier (onder andere in het jaarverslag) kan de school scherper, meer concreet en meer gekoppeld aan de gestelde doelen omschrijven. Hierdoor krijgt de verantwoording naar onder andere de ouders meer (concrete) inhoud.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4. Reactie van het bestuur

Wat herkennen we:

In het verslag herkennen we de inhoud van de gevoerde gesprekken op 10 november 2020. Tevens is de beschrijving van de doorgevoerde verbeteringen herkenbaar en komt overeen met de situatie van dit moment. De ontwikkelingen moeten een vervolg krijgen en daarmee leiden tot een duurzame verbetering binnen De Doornick.

Wat gaan we oppakken:

We hebben in het verbeterplan 2020-2021 een vervolg op de ontwikkeling van het verbeterplan 2019-2020 geschetst. Dit lopende verbeterplan scherpert wij aan met punten uit het inspectierapport op de onderdelen begrijpend lezen en HGW. Voor het onderdeel begrijpend lezen betekent het dat we de analyses scherper maken. Daaraan gekoppeld maken we de stap naar de vertaling in het aanbod en maken dit meer passend bij de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Specifiek voor de groep leerlingen die meer uitdaging behoeven. Het cyclisch werken is hierbij van toepassing. Voor het onderdeel handelingsgericht werken zetten we in op meer complexe leerkrachtvaardigheden. Het ontwikkelteam HGW legt in de 2e helft van het schooljaar de focus op het EDI-onderdeel "geven van betekenisvolle feedback op het leerproces". In schooljaar 2021-2022 wordt de stap gemaakt dat leerlingen reflecteren op hun eigen leerproces. Het stellen van ambitieuze en meetbare doelen, passend bij onze schoolweging komt structureel terug in gesprekken over bijvoorbeeld resultaatanalyses, tijdens groepsbesprekingen en leerlingbesprekingen. Daarna is het passend handelen in de PDCA cyclus onontbeerlijk. De resterende verbeter suggesties worden opgepakt in schooljaar 2021-2022.

Hoe hebben wij het inspectiebezoek ervaren:

De school heeft het herstelonderzoek als inspirerend en motiverend ervaren. Tijdens het bezoek hebben we bevestigd gekregen dat we in het ontwikkelproces de juiste keuzes maken en mooie ontwikkelstappen zetten.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

